



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Sede: VIALE DELL'ATENEO LUCANO N. 10 - 85100 - POTENZA (PZ)

Pec piattaforma Traspare: [gare.unibas@pec.it](mailto:gare.unibas@pec.it)

### VERBALE N. 5 - Valutazione Offerta Economica

#### SEDUTA PUBBLICA

<b>PROCEDURA DI GARA TELEMATICA</b>	ACCORDO QUADRO BIENNALE CON UNICO OPERATORE PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E SERVIZI COMPLEMENTARI E ACCESSORI
<b>Numero Gara</b>	8896700
<b>Importo di gara</b>	EURO 2.800.000,00

#### LOTTO N. 1

<b>CIG</b>	95974366BB
<b>Importo a base d'asta</b>	Euro 2.500.000,00

#### LOTTO N. 2

<b>CIG</b>	9597656C46
<b>Importo a base d'asta</b>	Euro 300.000,00

L'anno **2023** il **giorno 18 del mese di luglio**, la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 153 del 24.05.2023 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Arch. Peppino D'ANDREA Presidente;
- Ing. Livio MINGARDI Componente;
- Ing. Laura DAL MONTE Componente;

alle ore 16:00, si è riunita in seduta telematica ai fini di quanto appresso indicato.

#### PREMESSO

- che con il Verbale n. 1 in data 12.05.2023 e 15.05.2023 qui interamente richiamati, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa per entrambi i lotti;
- con il Verbale n. 2 del 24.05.2023 si è proceduto a dare esito della procedura di soccorso istruttorio;
- che con successivo Verbale n. 3 del 29.05.2023 si è provveduto alla verifica della documentazione tecnica a seguito della quale la Commissione, in più sedute riservate, ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;

- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

### **CIO' PREMESSO**

la Commissione, vista la nota prot. n. 8512 del 13.07.2023, con la quale è stato comunicato alle ditte partecipanti ed ammesse l'arco temporale per la presentazione della busta contenente la documentazione economica (dalle ore 11:00 del giorno 13.07.2023 alle ore 11:00 del giorno 18.07.2023) e la data in cui si sarebbe tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste "C" - Offerta Economica - quantitativa, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Arch. Peppino D'Andrea, alla presenza dei commissari Ing. Livio Mingardi e Ing. Laura Dal Monte e dei testi, nelle persona del RUP Ing. Labella e Ing. De Clemente e Dr.ssa Racioppi dell'Area Servizi tecnici e Gestione del Patrimonio della S.A., dà atto che sono presenti altresì i seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

<b>Concorrente</b>	<b>Rappresentante</b>
NO.DO. E SERVIZI SRL	Ing. Maria Teresa Pugliano
SIDOTI ENGINEERING SRL	Dr.ssa Mincone
LITOS PROGETTI SRL	Ing. Gargione della Operating S.r.l, mandante della costituenda ATI

### **LOTTO N. 1**

Posto che il punto 18.2 del disciplinare di gara prevede l'esclusione di quegli operatori economici che non hanno raggiunto, complessivamente, la soglia di sbarramento di 48, il Presidente procede a leggere il punteggio complessivo raggiunto con l'offerta tecnica di cui al Verbale n. 4, formalizzatosi in data 10.07.2023:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>
NO.DO. E SERVIZI SRL	<b>10,014</b>
ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL	61,744
SIDOTI ENGINEERING SRL	<b>7,626</b>

MATE SOC. COOP.	79,444
LITOS PROGETTI SRL	53,814

Pertanto, gli OO.EE. che non hanno superato la soglia di sbarramento di 48, i cui punteggi sono evidenziati in giallo nella tabella precedente, sono esclusi dal prosieguo della procedura ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente comunica al RUP (presente in seduta), i nominativi degli OO.EE. esclusi ai fini della comunicazione ex art. 76, comma 5, lett. b) del Codice, che di seguito si riepilogano:

Concorrente	Motivazione
NO.DO. E SERVIZI SRL	I concorrenti non hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 punti fissato come soglia di sbarramento dal Disciplinare di gara al punto 18.2
SIDOTI ENGINEERING SRL	

## LOTTO N. 2

Posto che il punto 18.2 del disciplinare di gara prevede l'esclusione di quegli operatori economici che non abbiamo raggiunto, complessivamente, la soglia di sbarramento di 48, il Presidente procede a leggere il punteggio complessivo raggiunto con l'offerta tecnica di cui al Verbale n. 4:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
CONTECO Check S.r.l.	66,875
INARCHECK SPA	49,985
ASTRA ENGINEERING SRL	7,500
Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL	54,255

Pertanto, l'O.E che non ha superato la soglia di sbarramento di 48, il cui punteggio è evidenziato in giallo nella tabella precedente, è escluso dal prosieguo della procedura ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente comunica al RUP (presente in seduta), il nominativo dell'O.E. escluso ai fini della comunicazione ex art. 76, comma 5, lett. b) del Codice, che di seguito si riepilogano:

Concorrente	Motivazione
ASTRA ENGINEERING SRL	Il concorrente non ha raggiunto il punteggio minimo di 48 punti fissato

	come soglia di sbarramento dal Disciplinare di gara al punto 18.2
--	--

### LOTTO N. 1

Il Presidente procede, con l'assistenza tecnica dell'Ing. De Clemente per la piattaforma Traspare, a verificare la presenza delle buste contenente l'offerta economica, busta C), rilevando la seguente situazione:

Partecipante	Data e ora di arrivo
ROSSIPRODI ASSOCIATI Srl	13/07/2023 12:50
MATE SOC. COOP.VA	14/07/2023 12:35

La busta dell'O.E. LITOS PROGETTI SRL non risulta presentata.

A tal proposito l'Ing. Gargione, rappresentante per tale società, evidenzia una difformità tra l'orario comunicato dalla S.A. con la predetta nota prot. n. 8512 del 13.07.2023 per il caricamento delle offerte economiche e quanto inserito nella piattaforma di negoziazione.

La Commissione constata infatti che:

nella nota è stato chiesto agli OO.EE. di caricare la busta contenente la documentazione economica dal giorno 13.07.2023 ore 11:00 fino al giorno 18.07.2023 **ore 11:00, mentre sulla piattaforma TRASPARE l'orario di fine caricamento risulta essere fissato alle ore 10:00.**

L'Ing. Gargione, presente in seduta, afferma che il tentativo di caricamento è stato effettuato dopo le ore 10:00 e che la piattaforma non ha consentito il buon esito dell'operazione.

Il RUP chiede se l'O.E. abbia inviato apposita pec per evidenziare tale circostanza al fine di chiedere un intervento tecnico ovvero eventuale altra modalità per consentire l'inserimento dell'offerta. L'Ing. Gargione afferma che il tentativo di informare la S.A. è avvenuto solo telefonicamente ma senza esito positivo.

Il RUP fa presente:

- il rappresentante della società avrebbe potuto comunicare detta circostanza all'atto dell'avvio della seduta, o comunque prima dell'avvio delle operazioni di gara sulla piattaforma Traspare, ormai già in corso;
- altresì, che nel disciplinare di gara al punto 13.4 è previsto che:

***La documentazione richiesta e l'offerta devono pervenire, in formato elettronico attraverso la piattaforma, entro i termini perentori di seguito indicati, pena l'irricevibilità dell'offerta e la non ammissione alla procedura (...)***

e ancora:

***Trattandosi di procedura gestita su piattaforma telematica, si raccomanda di avviare e concludere per tempo la fase di collocazione dell'offerta sulla piattaforma e di non procedere alla collocazione nell'ultimo giorno e/o nelle ultime ore utile/i.***

Stante la situazione, considerato che non risulta pervenuta alcuna comunicazione via pec che evidenziasse la difformità nell'orario e che tale circostanza abbia impedito l'inserimento dell'offerta economica, la Commissione esclude dal prosieguo della procedura la società LITOS

PROGETTI SRL per il mancato caricamento dell'offerta economica ai sensi del disciplinare di gara.

Giova qui richiamare quanto ulteriormente previsto dal disciplinare al punto 13.1:

*“In caso di mancato funzionamento della piattaforma o di malfunzionamento della stessa, (...) che **impediscono la corretta presentazione delle offerte**, al fine di assicurare la massima partecipazione, la stazione appaltante **può disporre la sospensione del termine di presentazione delle offerte per un periodo di tempo necessario a ripristinare il normale funzionamento della piattaforma e la proroga dello stesso per una durata proporzionale alla durata del mancato o non corretto funzionamento, tenuto conto della gravità dello stesso, ovvero, se del caso, può disporre di proseguire la gara in altra modalità, dandone tempestiva comunicazione sul proprio sito istituzionale (...)**”.*

Il Presidente comunica al RUP (presente in seduta), il nominativo dell'O.E. escluso ai fini della comunicazione ex art. 76, comma 5, lett. b) del Codice.

La Commissione procede nelle operazioni di gara l'apertura delle buste "C" il cui esito è indicato di seguito:

<b>Partecipante</b>	<b>Informazioni busta economica</b>	<b>Ribasso economico offerto (%)</b>
ROSSIPRODI ASSOCIATI Srl	Nome file: AQ SIA All 3 Offerta economica.pdf.p7m.zip.p7m.p7m.tsd Dimensione file: 2.08 MB Impronta MD5: 6c64180ec9789489f273f306e81e2543	38.457
MATE SOC. COOP.VA	Nome file: OFFERTA ECONOMICA.zip.p7m.tsd Dimensione file: 0.28 MB Impronta MD5: 1e71b2277f88c8981a4e890d9c3a74dc	38.5

Si procede all'attribuzione dei punteggi delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
ROSSIPRODI ASSOCIATI Srl	16.991
MATE SOC. COOP.VA	20.0

## **LOTTO N. 2**

Il Presidente procede, con l'assistenza tecnica dell'Ing. De Clemente per la piattaforma Traspare, a verificare la presenza delle buste contenente l'offerta economica, busta C), rilevando la seguente situazione:

<b>Partecipante</b>	<b>Data e ora di arrivo</b>
---------------------	-----------------------------

CONTECO Check S.r.l.	13/07/2023 12:22
INARCHECK SPA	13/07/2023 11:56

Il Presidente dà atto che l'offerta economica della società Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL presenta un'anomalia della marcatura temporale: la piattaforma telematica evidenzia infatti la mancata corrispondenza tra il Serial Number Marca Temporale della busta economica inserito dal concorrente nella piattaforma e quello rilevato dal sistema. Tale evenienza è causa tassativa di esclusione come indicato al disciplinare di gara al punto 13.4.

La società Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL è pertanto esclusa dal prosieguo della procedura; il Presidente comunica al RUP (presente in seduta), il nominativo dell'O.E. escluso ai fini della comunicazione ex art. 76, comma 5, lett. b) del Codice.

Si prosegue all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti rimasti in gara, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
CONTECO Check S.r.l.	Nome file: Offerta economica.zip.p7m.tsd Dimensione file: 0.31 MB Impronta MD5: bf76e88f71ad488f789506c7494406c6	67.17
INARCHECK SPA	Nome file: AQ SIA All 3 Offerta economica.pdf.zip.p7m.tsd Dimensione file: 1.02 MB Impronta MD5: 99bb7cd5294c8a6a97bf6c976abc7ad8	€ 243.000,00

La Commissione evidenzia che la società INARCHECK SPA, nella presentazione dell'offerta economica, compilata secondo il modello fornito dalla S.A., laddove occorre indicare il ribasso offerto, rende quanto segue:

“(....)

#### **OFFRE**

un **ribasso** unico percentuale da applicare ai corrispettivi calcolati secondo il punto 11 del Capitolato Speciale dell'Accordo Quadro pari a:

**in cifre € 243.000,00.**

**in lettere Euro duecentoquarantatremila/00”**

Sebbene al punto 17 del disciplinare di gara sia previsto l'indicazione del ribasso **percentuale** unico e fisso (al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA, espresso in cifre e in lettere) la Commissione, stante la dichiarazione contenuta nell'offerta, non può che ritenere tale cifra corrispondente proprio al **ribasso offerto**, che in percentuale, matematicamente, corrisponde all'81% e quindi:

<b>Partecipante</b>	<b>Informazioni busta economica</b>	<b>Ribasso Economico Offerito (%)</b>
CONTECO Check S.r.l.	Nome file: Offerta economica.zip.p7m.tsd Dimensione file: 0.31 MB Impronta MD5: bf76e88f71ad488f789506c7494406c6	67.17
INARCHECK SPA	Nome file: AQ SIA All 3 Offerta economica.pdf.zip.p7m.tsd Dimensione file: 1.02 MB Impronta MD5: 99bb7cd5294c8a6a97bf6c976abc7ad8	81.00

Si procede all'attribuzione dei punteggi delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
CONTECO Check S.r.l.	15.413
INARCHECK SPA	20.0

Si procede quindi al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nelle tabelle che seguono:

#### **LOTTO N. 1**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>		
	<b>Offerta Tecnica</b>	<b>Offerta Economica</b>	<b>Totale</b>
MATE SOC. COOP.VA	79.444	20.0	<b>99.444</b>
ROSSIPRODI ASSOCIATI Srl	61.744	16.991	78.735

#### **LOTTO N. 2**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>		
	<b>Offerta Tecnica</b>	<b>Offerta Economica</b>	<b>Totale</b>
CONTECO Check S.r.l.	66.875	15.413	<b>82.288</b>
INARCHECK SPA	49.985	20.0	69.985

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 per entrambi i lotti, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

#### **LOTTO N. 1**

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di MATE SOC. COOP.VA che ha conseguito il punteggio finale pari a 99.444, la Commissione propone aggiudicataria dell'appalto sopra indicato: **MATE SOC. COOP.VA** che ha offerto il ribasso del 38,5000% (trentotto e cinquemila).

### **LOTTO N. 2**

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di CONTECO Check S.r.l. che ha conseguito il punteggio finale pari a 82.288, la Commissione propone aggiudicataria dell'appalto sopra indicato: **CONTECO Check S.r.l.** che ha offerto il ribasso del 67,1700%.

#### **La Commissione rimette**

Il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del RUP, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Arch. Peppino D'ANDREA

**Il Componente**

Ing. Livio MINGARDI

**Il Componente**

Ing. Laura DAL MONTE