



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
Area Servizi Tecnici e Gestione del Patrimonio
Settore Infrastrutture e Servizi Tecnici

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 71, d.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di realizzazione di aule e laboratori mediante riqualificazione di serre, capannoni ed altri spazi presso il campus di macchia romana, a servizio del corso di laurea in medicina e chirurgia – lotto 1 CUP: C33D21004280002 CIG: B2A167D53B

Verbale 1 della Commissione Giudicatrice

PREMESSO

- che con il Decreto Dirigenziale n. 158/2024 prot. n. 13429 del 30/07/2024 - è stata indetta la gara d'appalto a procedura aperta, ai sensi ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione di aule e laboratori mediante riqualificazione di serre, capannoni ed altri spazi presso il campus di macchia romana, a servizio del corso di laurea in medicina e chirurgia - Lotto 1". Codice CIG: B2A167D53B;
- che con il Decreto Dirigenziale n. 176/2024 prot. n. 14691 dell'8/9/2024 sono stati prorogati, ai sensi dell'art. 92, D.lgs. 36/2023, i termini di gara per l'appalto dei lavori di Realizzazione di aule e laboratori mediante riqualificazione di serre, capannoni ed altri spazi presso il Campus di Macchia Romana, a servizio del corso di laurea in Medicina e Chirurgia" - Lotto 1 - Codice CIG: B2A167D53B;
- che con Decreto Dirigenziale n. 193/2024 prot. 16189 del 04/10/2024 è stato nominato il seggio di gara con il compito di procedere agli adempimenti di cui all'art. 17.2 del disciplinare di gara;
- che, all'esito delle operazioni del Seggio di Gara, con nota pec del 9 febbraio 2025 è stato notificato alla Commissione il Decreto di nomina in uno con l'elenco degli Operatori ammessi al prosieguo della Procedura di gara;
- che i Commissari hanno trasmesso all'Amministrazione apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 dpr n. 445/2000 e ss.mm. e ii. per commissioni giudicatrici

Il 20 febbraio 2025 alle ore 9,00 si riunisce in seduta telematica la Commissione Giudicatrice nominata con DD 29/2025 nelle persone di:

Arch. Giuseppe Olivi - Dirigente Area Edilizia e Sicurezza Università degli Studi di Padova –
Presidente

Arch. Carmen Carrera - Dirigente Area Gestione e Adeguamento Patrimonio Immobiliare Università
degli Studi di Firenze – Componente

Ing. Gabriella Gianfrate - Dirigente Ripartizione Edilizia, Sostenibilità e Innovazione Università del
Salento – Componente.

L'ing. Gianfrate assume anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Partecipa alla fase iniziale della seduta il rup Ing. Vincenzo Ierace che illustra gli obiettivi del progetto e le finalità dell'intervento e il funzionamento della piattaforma.

Il presidente illustra i criteri di valutazione di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare e i metodi di attribuzione dei relativi punteggi; si riporta la tabella dei Criteri.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
Area Servizi Tecnici e Gestione del Patrimonio
Settore Infrastrutture e Servizi Tecnici

La commissione dà atto di avere preso visione della documentazione di gara, tutta disponibile sulla piattaforma <https://unibas.traspare.com/announcements/577>.

In particolare si specifica che il Disciplinare prevede che

*“La Busta B – Offerta tecnica **deve contenere esclusivamente l'offerta tecnica e gli atti costituenti l'offerta tecnica.***

*Il **mancato inserimento** nel corpo dell'offerta tecnica di uno o più capitoli e/o una o più schede tecniche e/o uno o più allegati e/o il mancato rispetto delle regole di formattazione prescritte nel presente articolo non costituisce motivo di esclusione, ma sarà **oggetto di valutazione** e conseguente **attribuzione di punteggio**, anche pari a **zero**, da parte della Commissione.*

*La relazione contiene **le proposte migliorative** che illustrino, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto **17.1**, gli elementi ivi indicati.*

*La relazione dovrà essere formata da massimo **30 (trenta)** pagine A4, monofronte, carattere Times new roman, dimensione 12, interlinea 1,15, margini in alto, in basso, a sinistra ed a destra di 2 cm, organizzata secondo i sub criteri individuati. Sono esclusi dal conteggio eventuali copertine, indici e frontespizi.*

A corredo delle soluzioni migliorative proposte il concorrente dovrà produrre:

a) massimo 10 (dieci) elaborati grafici illustranti le soluzioni migliorative, presentati in formato standard.

Per elaborati in formato standard si intendono fogli in formato non inferiore ad A4 e non superiore ad A3 con rappresentazioni in scala o fuori scala elaborate con qualunque tecnica grafica (disegni, schizzi, rendering, fotografie, ecc.);

b) ulteriori schede tecniche, riferimenti, allegati e/o similia per un numero massimo di 20 (venti) cartelle (pagine) in formato A4 per meglio illustrare le soluzioni migliorative proposte;

c) elenco sintetico delle migliorie proposte suddiviso per ciascun criterio e sub-criterio di valutazione;

d) computo metrico (non estimativo) senza l'indicazione di prezzi unitari o di importi economici tali da rendere palese l'offerta economica, che riporti solo le descrizioni dettagliate degli elementi che si discostano da quanto previsto dal progetto esecutivo, con indicazione della collocazione fisica o in modo che si possa agevolmente comprendere la collocazione fisica di tali elementi rispetto allo stesso progetto esecutivo. Il computo metrico dovrà riportare: a) la descrizione puntale e completa della lavorazione; b) la descrizione delle voci ridotte nelle quantità o soppresse integralmente; c) la descrizione delle voci



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
Area Servizi Tecnici e Gestione del Patrimonio
Settore Infrastrutture e Servizi Tecnici

aumentate nelle quantità o delle nuove voci introdotte in aggiunta o in sostituzione.

Sono **esclusi** da conteggio eventuali copertine, indici e frontespizi.

ULTERIORI INDICAZIONI:

le relazioni e gli elaborati devono essere organizzati in capitoli distinti e distinguibili, utilizzando un capitolo per ciascuno degli elementi di valutazione di cui al successivo art. 17.1, distinguendo per paragrafi nel caso l'elemento sia articolato e suddiviso in sub-elementi.

Nella presentazione dovrà essere garantita una soluzione di continuità, che consenta di distinguere la documentazione di pertinenza di ciascuno dei predetti elementi e sub-elementi di valutazione;

*tutta la documentazione dell'offerta tecnica **deve** essere sottoscritta, **a pena di esclusione**, dal concorrente in ossequio alle indicazioni fornite nel presente disciplinare;*

*dall'offerta tecnica **non** deve risultare alcun elemento che renda palese o consenta di desumere, direttamente od indirettamente, l'offerta economica;"*

Si dà atto che i Commissari non versano in alcuna condizione di incompatibilità o obbligo di astensione nei confronti degli Operatori ammessi al prosieguo di cui al documento ELENCO OPERATORI ECONOMICI AMMESSI AL PROSIEGUO.

La seduta della commissione giudicatrice prosegue con il supporto tecnico della Stazione Appaltante nell'utilizzo della piattaforma; si procede all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare e della firma e della marca.

Sempre con il supporto tecnico della Stazione Appaltante, si procede quindi ad aprire in piattaforma le buste secondo l'ordine del documento ELENCO OPERATORI ECONOMICI AMMESSI AL PROSIEGUO, al fine di verificare la presenza della documentazione prescritta e la corretta apposizione delle firme da parte dei soggetti preposti, nonché a verificare il contenuto di ciascuna busta, che viene reso disponibile per la Commissione in una cartella distinta per ogni partecipante.

La Commissione sospende la seduta alle ore 12,00, avendo aperto le buste fino al numero 18 del citato Elenco, e prosegue i lavori dalle 17,00 per completare le operazioni con i partecipanti 19 e 20 fino alle ore 19,00.

Al termine delle operazioni, la Commissione dà atto che tutte le Buste B dei seguenti Operatori contengono la documentazione richiesta firmata digitalmente entro la data e l'ora di scadenza dell' AVVISO DI PROROGA DEI TERMINI e tale documentazione è contenuta nella relativa cartella. Le cartelle sono a disposizione esclusivamente dei Commissari in un Drive condiviso di cui sono gli unici soggetti abilitati all'accesso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
Area Servizi Tecnici e Gestione del Patrimonio
Settore Infrastrutture e Servizi Tecnici

N.o Ordine	Partecipante
1	TALLETTI
2	GLOBO IMPIANTI S.r.l.
3	ATI: S.I.T.I. S.R.L. (mandataria) - GRADED S.P.A. (Mandante)
4	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.
5	VF COSTRUZIONI E RESTAURI SRL
6	ATI: MANCUSI SPA (mandataria) - ECOCLIMA S.r.l. (Mandante)
7	ATI: S.E.C. S.R.L (mandataria) - ICODEM S.R.L. (Mandante)
8	ATI: NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) MIOLLA COSTRUZIONI SRL - (Mandante)
9	RIGEN CONSORZIO
10	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL
11	LA CASCINA COSTRUZIONI SRL
12	ECO BUILD S.R.L.
13	MP COSTRUZIONI SRL
14	GECOS S.r.l.
15	ATI: TEKNO EDIL S.r.l. (mandataria) - OBER S.r.l. (Mandante)
16	CONPAT SCARL
17	MASTROPASQUA COSTRUZIONI S.R.L.
18	COSTRUZIONI L.& S. S.r.l.
19	COSVIM società cooperativa
20	HABITAT LEGNO srl

Si dà atto che essendo le offerte ammesse alla valutazione in numero pari a 20, quindi superiore a 3, ai sensi del paragrafo 16.1.1 del Disciplinare, la Commissione utilizzerà il metodo del «confronto a coppie», giusta paragrafo 5 terzo capoverso lettera b e capoversi da 7 a 12 delle Linee Guida n.°2 ANAC, come disposto dal medesimo paragrafo del Disciplinare di Gara.

La Commissione, terminate le attività, procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche in una o più sedute riservate.

La seduta si chiude alle ore 19,00 del 20 febbraio 2025.

Firmato digitalmente da: GIANFRATE GABRIELLA
Data: 24/02/2025 12:15:57

Firmato digitalmente da Giuseppe Olivi
Data: 24.02.2025 16:30:58 CET



Firmato
digitalmente da:
CARMEN
CARRERA
Data: 24/02/2025
15:08:04 CET